



Darja Vidovič  
Dušan Vodeb  
mag. Janez Damjan

## Zadovoljstva in pričakovanja delodajalcev ter koordinatorjev PUD





Darja Vidovič, Dušan Vodeb, mag. Janez Damjan

# Zadovoljstva in pričakovanja delodajalcev ter koordinatorjev PUD

Ljubljana, 2012

---

Naslov:

## **Zadovoljstva in pričakovanja delodajalcev ter koordinatorjev PUD**

Avtorji:

Darja Vidovič, Dušan Vodeb, mag. Janez Damjan

Založnik:

Srednja upravno administrativna šola Ljubljana

Za založnika:

Dušan Vodeb

Naklada:

1000 izvodov

Slika na naslovni strani:

dijaki SUAŠ Ljubljana

Fotografije:

Dušan Vodeb

Oblikovanje:

Irena Hlede

Naklada:

1000 izvodov

Kraj in datum:

Ljubljana, 2012

Publikacija je v obliki PDF dostopna na spletni strani [www.unisvet.si](http://www.unisvet.si)

**Projekt UNISVET, Aktivnost IZVEDBENI KURIKUL**

**Vodja aktivnosti: Dušan Vodeb**

**Koordinator aktivnosti: Darja Vidovič**

CIP - Kataložni zapis o publikaciji

Narodna in univerzitetna knjižnica, Ljubljana

377

VIDOVIČ, Darja

*Zadovoljstva in pričakovanja delodajalcev ter koordinatorjev PUD / Darja Vidovič, Dušan Vodeb, Janez Damjan ; [fotografije Dušan Vodeb]. - Ljubljana : Srednja upravno administrativna šola, 2012*

Dostopno tudi na: <http://www.unisvet.si>

ISBN 978-961-6920-03-2

ISBN 978-961-6920-04-9 (pdf)

1. Vodeb, Dušan, 1946- 2. Damjan, Janez

264244480

To delo je ponujeno pod licenco Creative Commons:  
Priznanje avtorstva – Nekomercialno - Deljenje pod



Gradivo je nastalo v okviru projekta UNISVET, Uvajanje novih izobraževalnih programov v srednjem poklicnem in strokovnem izobraževanju s področij ekonomije, frizerstva in predšolske vzgoje za obdobje 2008-2012, ki ga sofinancirata Evropska unija preko Evropskega socialnega sklada in Ministrstvo Republike Slovenije za šolstvo in šport. Operacija se izvaja v okviru operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete: Razvoj človeških virov in vseživljenjskega učenja; prednostne usmeritve: Izboljšanje kakovosti in učinkovitosti sistemov izobraževanja in usposabljanja.

Vsebina gradiva v nobenem primeru ne odraža mnenja Evropske unije. Odgovornost za vsebino nosi avtor.

## Vsebina

Uvod.....	7
1 Zadovoljstva in pričakovanja delodajalcev ter koordinatorjev PUD.....	8
2 Organizacija in izvedba PUD po šolah.....	10
3 Mnenje šolskih koordinatorjev o izvedbi in učinkih PUD.....	12
4 Prvi vtisi in izbrani odgovori uvodnih intervjujev z delodajalci:.....	14
5 Opis vzorca delodajalcev.....	16
6 Dela, ki so jih pretežno opravljali dijaki.....	18
7 Mnenje delodajalcev o dijakih.....	20
8 Mnenja delodajalcev o izvedbi PUD.....	22
9 Stopnja odgovornosti šole za:.....	24
10 Sklepne ugotovitve.....	26
Priloga I: Vprašalnik za delodajalce - koordinatorje ali mentorje delovne prakse.....	30
Priloga I: Vprašalnik za koordinatorje delovne prakse.....	34
Priloga II: rezultati raziskave.....	38



## UVOD

*V Konzorcij unisVET so povezane slovenske srednje šole, ki izvajajo izobraževalne programe Administrator, Aranžerski tehnik, Ekonomski tehnik, Ekonomski tehnik PTI, Frizer, Predšolska vzgoja in Prodajalec ter Center za poslovno usposabljanje pri Gospodarski zbornici Slovenije.*

*Konzorcij je v obdobju 2008 – 2012 v skladu s pogodbo št. 3311-08-985003 izvajal projekt Implementacija prenovljenih programov. Projekt je delno financirala Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada ter Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport.*

*Implementacija ali vpeljava prenovljenih programov je potekala skozi številne aktivnosti, ki so jih vodili konzorcijski partnerji. Aktivnost izvedbeni kurikulum je vodila Srednja upravno administrativna šola Ljubljana. V okviru te aktivnosti smo izvedli številne projekte za izobraževanje in usposabljanje ravnateljev in učiteljev, razvoj programov ter raziskovalne aktivnosti. Glavni namen raziskovalnih aktivnosti je bil pripraviti analize stanja in podati usmeritve za nadaljnje delo pri prenovi. Jedro raziskovalne skupine so sestavljali mag. Janez Damjan, Dušan Vodeb in Darja Vidovič. V štiriletnem obdobju so pri izvedbi raziskav sodelovali še številni učitelji in drugi sodelavci konzorcijskih ter drugih srednjih šol v Sloveniji. Z njihovo pomočjo smo spremljali razvoj ključnih kompetenc pri dijakih, še posebej razvitost kompetence samoiniciativnost in podjetnost ter socialne in državljanske kompetence. Ključne kompetence samoiniciativnost in podjetnost smo spremljali tudi pri učiteljih strokovnih predmetov in raziskovali njihove načine spodbujanja ustvarjalnosti in podjetnosti. Prenovljeni programi omogočajo drugačno, modularno organizirano izvajanje pouka in aktivne metode dela ter aktivnejšo vlogo dijakov. Zato nas je zanimala odprtost in pripravljenost dijakov in učiteljev za vpeljavo novosti. Raziskovali smo tudi zadovoljnost praktičnega usposabljanja pri delodajalcih.*

# 1

Aktivnost: izvedbeni kurikulum

Raziskava : Unisvet 4- 2011

## Zadovoljstva in pričakovanja delodajalcev ter koordinatorjev PUD

*Zaključno poročilo raziskave zadovoljstva in  
pričakovanja delodajalcev ter koordinatorjev PUD  
(Prva predstavitev: Olimje, 17. oktober 2011)*

Raziskovalna skupina:  
Darja Vidovič, Dušan Vodeb, mag. Janez Damjan

1



Raziskava Unisvet 4-2011, ki se je izvajala od aprila do junija 2011, je bila usmerjena v ugotavljanje zadovoljstva in pričakovani delodajalcev glede praktičnega usposabljanja dijakov, zanimala pa nas je tudi organizacija in izvedba PUD po šolah. Dijaki se v okviru praktičnega usposabljanja (PUD) prvič seznanijo z resničnim poslovnim svetom in ta izkušnja pomembno oblikuje njihov odnos do nadaljnega izobraževanja in iskanja zaposlitve. Izvedba PUD je organizacijsko in finančno velik projekt za šolo in celoten sistem srednjega izobraževanja, zato je boljše poznavanje stanja in delovanja sistema praktičnega usposabljanja zelo pomembno.

Splošni namen raziskave smo opredelili v obliki naslednjih raziskovalnih ciljev:

- V kolikšni meri PUD zadovoljuje družbeno pričakovanja in uresničuje visoko postavljene cilje v različnih dokumentih?
- Kako zadovoljni so z izvedbo in učinki PUD koordinatorji na šoli?
- Kakšna pričakovanja imajo in kako zadovoljni so z izvedbo in učinki PUD delodajalci oz. organizatorji v podjetjih?

# 2

## Organizacija in izvedba PUD po šolah

- Termini skozi vse leto (od X. do VI.)
- Na vsaki šoli koordinator PUD; imajo različne pristojnosti.
- Vse šole imajo neko obliko priprav dijakov (1-3 dni).
- Nekatere šole prepustijo iskanje prakse dijakom in se vključijo samo v skrajni sili, nekatere šole same aktivno pridobivajo delodajalce.
- Osnovni obrazci enotni; zahtevana poročila različna, ponekod se izvaja tudi kratka predstavitev.

Raziskovalno delo smo začeli aprila 2011 s pregledom zakonodaje in drugih izhodišč za izvajanje PUD ter nadaljevali v maju z osebnimi in pisnimi intervjuji s koordinatorji PUD po šolah.

Seznam šol, ki so sodelovale v raziskavi:

- Ekonomska šola Ljubljana
- Ekonomska šola Murska Sobota
- Ekonomska šola Novo mesto
- Ekonomsko storitveni izobraževalni center Kranj
- Gimnazija in ekonomska srednja šola Trbovlje
- Srednja ekonomska in trgovska šola Nova Gorica
- Srednja ekonomska poslovna šola Koper
- Srednja ekonomska šola Celje
- Srednja ekonomska šola Maribor
- Srednja upravno administrativna šola Ljubljana
- ŠC Srečka Kosovela Sežana, Gimnazija in ekonomska šola
- Šolski center Slovenj Gradec

Organizacija PUD po šolah je podobna, v izvedbi pa obstajajo velike razlike. Ključni dejavnik se zdi gospodarsko okolje šole

in izkušnje ter povezanost koordinatorja s podjetji.

Pri pripravi dijakov na PUD je potrebno vzpostaviti splošne minimalne standarde oz. opredeliti ključne vsebine, npr. varnost pri delu, bonton, izbrane vsebine iz zakonodaje o materialni odgovornosti. Koristno bi bilo tudi pregledati in posodobiti osnovne obrazce ter zaključna poročila.

# 3

## Mnenje šolskih koordinatorjev o izvedbi in učinkih PUD

- Po mnenju koordinatorjev so dijaki na splošno (zelo) zadovoljni z izkušnjo delovne prakse.
- Sodelovanje z delodajalci poteka na različnih ravneh in z zelo različno intenzivnostjo.
- Delodajalci se na splošno hitro menjajo, razen velikih podjetij in državne uprave. V zadnjem času dodaten osip delovnih mest, nekatere večje organizacije so celo ustavile sodelovanje (npr. javna uprava).
- Odzivi delodajalcev v glavnem pozitivni, nasploh so zadovoljni in pripravljeni na sodelovanje.

Šolski koordinatorji PUD so praviloma zelo predane osebe, učitelji z dolgoletno prakso, ki se zavedajo odgovornosti svoje funkcije in so pripravljeni na sodelovanje oz. bi si želeli več strokovne podpore. Do raziskave so imeli zelo pozitiven odnos, želeli so, da služi kot osnova za večjo veljavo njihovega dela in celotnega projekta poklicnega usposabljanja dijakov v podjetjih.

Splošna ocena koordinatorjev je bila, da poteka PUD uspešno kljub stalnim menjavam podjetij in odgovornih oseb. Veliko grožnjo pa vidijo v ustavitvi sodelovanja nekaterih večjih delodajalcev. Tak trend je mogoče ustaviti samo s širšo akcijo, v katerih bi sodelovali ključni odločevalci šolske in gospodarske sfere.

Koordinatorji z več izkušnjami, ki svoje delo opravljajo zelo samostojno že dalj časa, se zdijo bolj optimistični glede razvoja PUD v prihodnosti.



# 4

## Prvi vtisi in izbrani odgovori uvodnih intervjujev z delodajalci:

- Precejšnje razlike v izkušnosti koordinatorjev in mentorjev v obiskanih organizacijah.
- Izvajanje in število delovnih mest odvisno predvsem od odgovorne osebe, njegovega odnosa do PUD in do mladih nasploh.
- Največji problem je nagrajevanje mentorjev pri delodajalcih (pogosto ukinjanje stimulacij).
- Za specifične naloge (npr. arhiviranje) so dijaki zelo primerni in pomembni.

Raziskavo smo nadaljevali z osebnimi intervjuji z izbranimi delodajalci oz. odgovornimi osebami ter mentorji v različnih organizacijah. Srečali smo se z zelo različnimi osebami, od kadrovskih direktorjev, ki imajo deset in več letne izkušnje do čistih začetnikov, ki so šele pred mesecem prevzeli zadolžitev za PUD. Velike razlike so tudi v njihovem odnosu do svoje vloge, ki jo lahko razumejo kot obogatitev ali pa kot breme.

Kot najbolj izrazit posamičen problem se je izpostavilo nagrajevanje mentorjev, ki ga je vse manj, še posebej zaradi ukinjanja stimulacij v javnem sektorju. Nasploh lahko rečemo, da je izvajanje in število dijakov na poklicnem usposabljanju v neki organizaciji odvisno predvsem od koordinatorja, njegovega odnosa do PUD in mladih nasploh.

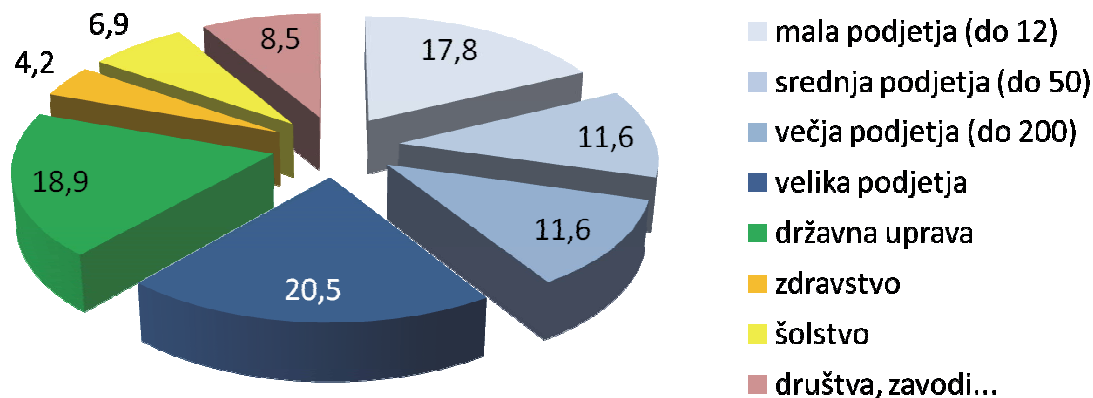
Na osnovi intervjujev pri delodajalcih, smo pripravili anketni vprašalnik, ki je vseboval vprašanja o zadovoljstvu z izvedbo PUD ter pričakovanja delodajalcev.



# 5

## Opis vzorca delodajalcev (N=259)

Poprečen odziv 35% (od 15% do 60%)





Pri zbiranju podatkov so imeli pomembno vlogo koordinatorji PUD ali šolski raziskovalci na dvanajstih šolah, ki so posredovali vprašalnike na naslove delodajalcev, s katerimi sodelujejo. Na ta način so bili poslani vprašalniki na preko tisoč naslovov podjetij, ustanov, društev in drugih organizacij.

Odziv delodajalcev je bil zelo dober, v poprečju 35 %, tako da smo dobili skupno vrnjenih 259 izpolnjenih vprašalnikov. Od tega je bilo tretjina odgovorov iz večjih in velikih podjetij, četrtnina iz malih in srednjih podjetij, ostali pa iz državne uprave, zdravstva, šolstva in različnih društev ter zavodov.

Med 259 koordinatorji in mentorji, ki so nam odgovorili na anketni vprašalnik, so prevladovali (3/4) zelo izkušeni oz. takšni, ki imajo več kot 3 leta izkušenj s PUD. Četrtnina delodajalcev, ki so nam odgovorili, ima na usposabljanju več kot pet dijakov in razvoj dobrega sodelovanja s temi podjetji je še posebej pomemben.

Glede na vlogo osebe, ki je izpolnila vprašalnik, so rezultati naslednji: 1/4 koordinatorji, 1/3 mentorji, 1/3 ista oseba obe vlogi.

# 6

## Dela, ki so jih pretežno opravljali dijaki

Opravilo	% (možnih več odgovorov)
Dnevna administracija (ekspedit, pošta, kopiranje gradiva...	71,8
Delo z računalnikom	61,8
Urejanje arhivov in razne dokumentacije	59,1
Delo s strankami (recepcija, telefonsko odzivanje...	29,7
Kurirska služba (dostava, raznos...	20,5
Trgovina (delo v prodajalni)	12,0
Vsega po malem	23,2
Drugo (proizvodnja, servis, računovodstvo)	8,1

Dela, ki jih pretežno opravljajo dijaki, so dnevna administracija in različna dela z računalnikom, zelo pogosto pa je tudi urejanje arhivov in razne dokumentacije, ki ga v nekaterih organizacijah celo v večji meri prepuščajo dijakom na praksi.

Predpostavljamo, da bi moral biti odgovor "vsega po malem" realno pogostejši, saj se dijaki s srečujejo z najrazličnejšimi opravili, ki načeloma ne zahtevajo posebne strokovnosti. V tem smislu bi bilo koristno uskladiti pričakovanja dijakov s poslovno realnostjo, v kateri je potrebno opraviti desetine drobnih opravil preden so sprejete velike odločitve ali pa se začne samostojno opravljati strokovna dela. Vedno je zelo veliko odvisno tudi od samoiniciativnosti dijakov.



# 7

## Mnenje delodajalcev o dijakih

Trditev	Poprečna stopnja strinjanja (1-5)
Z delovnimi sredstvi in drugo lastnino so ravnali skrbno.	4,55
Ni bilo posebnih težav z delovno disciplino.	4,48
Pri delu so pokazali primeren odnos do sodelavcev.	4,43
Dijaki so bili zelo zadovoljni z delom pri nas.	4,33
Njihova poročila in dnevniki so bili dobro izdelani.	4,10
Dijaki so si zaslužili finančno nagrado, ki so jo dobili.	4,08
Dijaki so pokazali velik interes za delovno prakso.	3,99
Dijaki so v celoti izpolnili naša pričakovanja.	3,96
Njihovo delo je bilo zelo koristno za našo organizacijo.	3,73
Dijaki so imeli dovolj znanja za delo v naši organizaciji.	3,63

Na tabeli levo so prikazane poprečne stopnje strinjanja koordinatorjev/mentorjev PUD s trditvami glede odnosa dijakov na delovnem mestu.

V splošnem so ocene zelo visoke in zdi se, da so mentorji in drugi predstavniki delodajalcev zelo zadovoljni z odnosom dijakov do dela, sodelavcev in delovnih sredstev. Relativno nižje so ocene za interes dijakov, izpolnitev pričakovanj, njihove koristnosti in znanja. Vendar je očitno, da se večina dijakov izkaže na delovnih mestih in lahko povzamemo, da je mnenje delodajalcev o dijakih v splošnem bolj pozitivno kot mnenje učiteljev, ki smo ga ugotavljali v raziskavi Unisvet 2.

Razlike v mnenjih delodajalcev smo preverjali po kriterijih velikosti organizacije, dejavnosti, regiji, vendar se niso pokazale statistične razlike. Kaže, da je zadovoljstvo delodajalcev odvisno predvsem od pričakovanj, ki so povezane z osebnimi značilnostmi in izkušnjami mentorja.



# 8

## Mnenja delodajalcev o izvedbi PUD

Trditev	Poprečna stopnja strinjanja (1-5)
Mentorji so dijakom vedno pripravljeni pomagati.	4,55
Pogodbene formalnosti za izvedbo prakse so dobro urejene.	4,18
V naši organizaciji še naprej načrtujemo izvajanje delovne prakse	4,00
S koordinatorjem delovne praksi na šoli dobro sodelujemo.	3,93
Termini za prakso so ustrezni.	3,80
Strokovno srečanje koordinatorjev PU bi bilo zelo koristno.	3,69
Naši mentorji se bi z veseljem udeležili posebnega seminarja.	3,63
Možnost sofinanciranja PUD ... javni sklad...je znana.*	3,26*
Mentorji so za svoje delo primerno nagrajeni.	2,70

8

Drugi niz trditev v vprašalniku se je nanašal na samo izvedbo PUD v organizaciji, odnos mentorjev do dijakov in sodelovanje s šolami. Najvišja je ocena pripravljenosti mentorjev na pomoč dijakom, visoka je tudi ocena formalne urejenosti izvajanja prakse.

Pri sodelovanju s šolami in načrtovanju terminov je očitno prostor za izboljšanje, delodajalci si želijo tudi več medsebojnega sodelovanja oz. strokovnega srečanja. Zelo veliko anketirancev meni, da bi se njihovi zaposleni z veseljem udeležili posebnega seminarja za usposabljanje mentorjev.

Kot je razvidno iz poprečnih ocen v zgornji tabeli, je najbolj izpostavljen problem nagrajevanja mentorjev, ki je le redko primerno urejeno.

Slabše je tudi poznavanje možnosti sofinanciranja PUD, razen pri bolj izkušenih koordinatorjih v večjih podjetjih.



# 9

Delodajalci-mentorji z daljšim stažem (starejši?) pripisujejo šoli večjo odgovornost.

## Stopnja odgovornosti šole za:

Trditev	Poprečna stopnja odgovornosti (1-5)
Strokovno znanje	4,62
Jezikovno znanje, kultura govora in pisanja	4,24
Sodelovanje in delo v skupini	3,85
Kakovostno opravljanje delovnih nalog	3,81
Sposobnost pogajanja in reševanja konfliktov	3,55
Odnos do sodelavcev in strank	3,43
Delovna disciplina in redoljubnost	3,39
Splošna zainteresiranost	3,30
Odgovornost in zanesljivost	3,30
Odnos do lastnine in delovnih sredstev	3,26
Pripadnost in pripravljenost na pomoč širši skupnosti	3,23
Osebna urejenost in splošna kultura	2,92

9



V vprašalnik smo vključili vprašanje o stopnji odgovornosti šole za znanje in osebni razvoj dijakov.

Na zgornji tabeli je razvidno, da pričakujejo mentorji od šole zelo veliko oz. da je po njihovem mnenju odgovornost šole za vzgojo in razvoj posameznih kompetenc dijakov visoka. To še posebej velja za delodajalce z daljšim stažem in starejše anketirance, ki menijo, da je šola odgovorna ne samo za znanje dijakov, ampak tudi za njihov odnos do dela ter razvoj osebnosti, pozitivnega značaja.

Zelo visoko na zgornji lestvici je postavka "sodelovanje in delo v skupini". Pomen razvoja te kompetence se je tudi potrdil na prvi predstavitvi rezultatov te raziskave na usposabljanju Unisvet v Olimju, na katerem so sodelovali različni delodajalci in to točko izpostavili kot najbolj pomembno. Na delovnem mestu praktično ni mogoče biti uspešen brez sodelovanja s sodelavci, timsko delo je pogoj za razvoj.



# 10

## Sklepne ugotovitve

1. PUD je pomemben element izobraževalnega procesa in močno reguliran.
2. Na vseh šolah imajo koordinatorja PUD in posebno obliko priprave dijakov, razlike pa so v njihovih pristojnostih in stopnji aktivnosti pri pridobivanju delovnih mest. Praviloma so šolski koordinatorji izkušeni učitelji in zelo predani svojemu delu pri podpori dijaku.
3. Za uspešno izvajanje PUD na nacionalni ravni so posebej pomembna velika podjetja in državna uprava.
4. Koordinatorji v podjetjih so večinoma izkušeni delavci, ki se zavedajo, da je PUD del družbene odgovornosti podjetij.
5. Delo dijakov je najpogosteje dnevna administracija, urejanje arhivov in druge dokumentacije ter drugo delo z računalnikom.

### Izbrani komentarji delodajalcev o dijakih:

- Dijaki so bili pripravljeni prijeti za kakršnokoli delo, radi so se učili nove stvari, nimamo pripomb!
- Dijaki so samoiniciativni, potrpežljivi, natančni in odgovorni, če jih pravilno usmerjaš in imajo jasno vizijo, kaj želijo v življenju delati.
- Dijaki so zelo pridni, upoštevajo navodila in se hitro prilagodijo tempu dela.
- Dijaki, kljub zainteresiranosti, v zelo kratkem času, ko so na praksi, ne morejo pridobiti pregleda o poslovanju.
- Dijakom bi morala šola povedati, kako ravnati v primeru bolezni oz. v primeru drugih odsotnosti (šolske počitnice, ki ne spadajo v obveznost do dela v organizaciji).
- Dijaki na praksi imajo premalo praktičnih znanj in ne kažejo zanimanja, da bi se želeli kaj naučiti.
- Imam zaposleni dve delavki, ki sta pri nas začeli z obvezno šolsko prakso in sta potem nadaljevali z delom prek študentskega servisa. Sem pa tudi že imela primer, ko učenka ni imela inte-

resa za delo v računovodstvu in so mi zaposlene delavke rekly: »podpiši ji, da je ne gledamo«.

Menimo, da bi morali dijakom pred prihodom na delovno prakso že v šoli pojasniti, da bodo opravljali zelo enostavna dela in se ne bodo mogli vključevati v zahtevnejše oz. kompleksnejše delovne procese. Včasih so njihova pričakovanja o pestrosti in zanimivosti dela prevelika. Naša splošna ugotovitev pa je, da se je vredno potruditi pri organizaciji in izvedbi delovne prakse, saj je takšno sodelovanje obojestransko koristno.

Moje mnenje je, da poleg vseh faktorjev, ki vplivajo na osebno rast dijaka, je šola tista, ki ima dominantno vlogo pri razvoju in vodenju dijaka v pravo smer (znanja, pozitivnega odnosa do življenja in dela, odgovornosti....). Za vse to pa je potreben tudi dober zgled ljudi, ki to mlado osebnost pelje po poti življenja.

# 11

## Sklepne ugotovitve

6. Delodajalci imajo relativno dobro mnenje o dijakih glede odnosov, delovne discipline, splošnega interesa.
7. Glede izvedbe PUD so delodajalci (oz. mentorji in koordinatorji) v splošnem zadovoljni, razen z nagrajevanjem za svoje delo. Želeli bi si več informacij in sodelovanja.
8. Po njihovem mnenju je šola najbolj odgovorna za znanje dijakov, pa tudi za zmožnost sodelovanja, skupinskega dela, medosebnih odnosov in odgovornosti.
9. Organizacija in izvajanje PUD bi glede na svojo vlogo in pomen za izobraževanje potrebovala (še) več pozornosti ustreznih inštitucij in medijev ter strokovno podporo za razvoj novih oblik in pridobivanje novih delodajalcev.

### Izbrani komentarji delodajalcev o dijakih:

- Morda mi dobimo samo dobre dijake na obvezno prakso, a na splošno mislim, da je potrebno več discipline, obojestranskega spoštovanja, upoštevanja drugačnih mnenj. Meni je bila stara šola bolj všeč.
- Opažamo, da imajo dijaki premalo delovne prakse in s tem posledično praktično nobenih delovnih izkušenj. Menim, da bi se morali delodajalci in šola bolje povezati in s tem dijakom omogočiti večjo razgledanost.
- Praktikanti so ustrezno spoštovali tudi notranja pravila organizacije in izražali tudi zelo primeren odnos do strank v komunikaciji. Zelo prizadevno so opravljali svoje naloge.
- Prav letošnja generacija praktikantov je bila daleč najslabša v vseh letih, odkar delam z njimi. Površni, nezainteresirani, netočni....
- Pri organiziranju in izvajanju delovne prakse nismo imeli težav. Razumeli smo, da dijaki nimajo praktičnih izkušenj, zato smo se potrudili, da

so bili naši napotki za delo temeljiti in razumljivi, da so imeli dijaki pri izvajanju dela zagotovljeno pomoč mentorja in ustrezne delovne pogoje (prostor, računalnik, drugo potrebno opremo). Velika večina dijakov je delo opravljala zavzeto, natančno in v skladu z navodili. Izkazali so se kot dobro usposobljeni uporabniki informacijske tehnologije in se hitro navadili dela z različnimi aplikacijami.

- Šola (mentorji) bi morala dijake predhodno kar najbolje motivirati za opravljanje prakse - z namenom, da si pridobijo delovne izkušnje in ne, da je praksa pač ena od obveznosti za zaključek letnika!
- Več kontaktiranja šol z delodajalci - kaj želijo, da dijak pridobi s praktičnim delom.
- Veliko več strokovnega znanja!
- Z dijaki smo zadovoljni - mislim, da oboji pridobivamo.
- Za razliko od lanske izkušnje, smo bili pozitivno presenečeni.
- Žal šola ne more narediti vsega - pomembna je družina in dijakovo zanimanje in odnos do vsega naštetega.



# PRILOGA I

## Vprašalnik za delodajalce - koordinatorje ali mentorje delovne prakse



Raziskava zadovoljstva in pričakovani delodajalcev delovne prakse: VI-2011

### Vprašalnik za delodajalce - koordinatorje ali mentorje delovne prakse

Za načrtovanje strokovne prakse dijakov ekonomskih šol in povečevanja možnosti njihove zaposlitve želimo kar najboljše spoznati pričakovanja in zadovoljstvo delodajalcev. V ta namen v konzorciju srednjih šol UNISVET izvajamo raziskavo med dijaki zaključnih letnikov srednjih šol in delodajalci delovne prakse oz. praktičnega usposabljanja.

V nadaljevanju so vprašanja o zadovoljstvu z dijaki in dijakinjami, ki so bili pri vas na praksi, o poteku prakse v vaši organizaciji in o sodelovanju s šolo. Predvideni so kratki, enostavni odgovori, vendar bomo veselji tudi vaših dodatnih pripomb in predlogov. Anketa je anonimna, če pa želite prejeti rezultate raziskave, določite vaše ime in naslov vaše organizacije na vrh ankete.

Izpolnjen vprašalnik v tiskani obliki pošljite na naslov: Raziskava UNISVET-delodajalci, pp. 6051, 1001 Ljubljana, ali pa v elektronski obliki na naslov [janez.damjan@guest.arnes.si](mailto:janez.damjan@guest.arnes.si) najkasneje do 15. julija. Za vsa vprašanja v zvezi z izvedbo raziskave se lahko kadar koli obrnete na kontaktno osebo na šoli s katero sodelujete ali na navedeni elektronski naslov. Hvala za sodelovanje!

- Kateri opis najbolje opisuje vašo organizacijo? (obkrožite oznako ustreznega odgovora)
  - Mikro podjetje (1-2 zaposlena)
  - Manjše podjetje (do 12 zaposlenih)
  - Srednje podjetje (do 50 zaposlenih)
  - Večje podjetje (do 200 zaposlenih)
  - Zelo veliko podjetje (nad 200 zaposlenih)
  - Državna uprava
  - Zdravstvo
  - Drugo:\_\_\_\_\_
- Kakšna je vaša vloga pri organizaciji in izvedbi delovne prakse za dijake v vašem podjetju ali ustanovi? (obkrožite oznako ustreznega odgovora)
  - Koordinator
  - Mentor
  - Oboje (ista oseba)
  - Skupni odgovori (obkrožite v primeru, če so pri izpolnjevanju vprašalnika sodelovale različne osebe v vaši organizaciji)
  - Drugo:\_\_\_\_\_
- Kako dolgo že opravljate to vlogo oz. koliko let izkušenj imate z dijaki na delovni praksi? (obkrožite oznako ustreznega odgovora)
  - Manj kot 1 leto
  - 1 do 2 leti
  - 3 do 5 let
  - Več kot 5 let
- Koliko dijakov je bilo v šolskem letu 2010/11 na praksi v vaši organizaciji? (obkrožite oznako ustreznega odgovora)
  - 1 dijak
  - 2 dijaka
  - 3 do 5 dijakov
  - Več kot 5 dijakov

5. Iz katere izmed naštetih šol so bili dijaki, ki so bili v zadnjem šolskem letu na delovni praksi pri vas? (obkrožite oznako ustreznega odgovora)

- |  |   |
|--|---|
| a. Ekonomska šola Ljubljana                        | h. Srednja ekonomska šola Celje                   |
| b. Ekonomska šola Murska Sobota                    | i. Srednja ekonomska šola Maribor                 |
| c. Ekonomska šola Novo mesto                       | j. Srednja upravno administrativna šola Ljubljana |
| d. Ekonomsko storitveni izobraževalni center Kranj | k. ŠC Srečka Kosovele Sežana,                     |
| e. Gimnazija in ekonomska srednja šola Trbovlje    | Gimnazija in ekonomska šola                       |
| f. Srednja ekonomska in trgovska šola Nova Gorica  | Šolski center Slovenj Gradec                      |
| g. Srednja ekonomska poslovna šola Koper           | m. druga šola (vpišite ime šole):                 |
|  | _____   |

6. Kakšna dela so pretežno opravljali dijaki? (lahko obkrožite več odgovorov)

- a. Delo s strankami (recepcija, telefonsko odzivanje...)
- b. Delo z računalnikom
- c. Dnevna administracija (ekspedit, pošta, kopiranje gradiva...)
- d. Kurirska služba (dostava, raznos...)
- e. Trgovina (delo v prodajalni)
- f. Urejanje arhivov in razne dokumentacija
- g. Vsega po malem
- h. Drugo: \_\_\_\_\_

7. V kolikšni meri se strinjate s spodaj naštetimi trditvami o dijakih, ki so bili pri vas na delovni praksi v zadnjem šolskem letu 2010/11?

(Odgovorite s pomočjo 5-stopenjske lestvice, na kateri pomeni)

	1	2	3	4	5
sploh se <b>ne</b> strinjam					
se <b>ne</b> strinjam				strinjam se	popolnoma se strinjam
a. Dijaki so bili zelo zadovoljni z delom pri nas.					1 2 3 4 5
b. Dijaki so imeli dovolj znanja za delo v naši organizaciji.					1 2 3 4 5
c. Dijaki so pokazali velik interes za delovno prakso.					1 2 3 4 5
d. Dijaki so si zaslužili finančno nagrado, ki so jo dobili.					1 2 3 4 5
e. Dijaki so v celoti izpolnili naša pričakovanja.					1 2 3 4 5
f. Ni bilo posebnih težav z delovno disciplino.					1 2 3 4 5
g. Njihova poročila in dnevniki so bili dobro izdelani.					1 2 3 4 5
h. Njihovo delo je bilo zelo koristno za našo organizacijo.					1 2 3 4 5
i. Pri delu so pokazali primeren odnos do sodelavcev.					1 2 3 4 5
j. Z delovnimi sredstvi in drugo lastnino so ravnali skrbno.					1 2 3 4 5

Prosimo, dopišite še vaša opažanja in pripombe:

---



---



---



---



8. V kolikšni meri se strinjate s spodaj naštetimi trditvami o izvedbi delovne prakse v vaši organizaciji?

(Odgovorte s pomočjo 5-stopenjske lestvice, na kateri pomeni:)

	1	2	3	4	5
sploh se <b>ne</b> strinjam	se <b>ne</b> strinjam	neodločen	strinjam se	popolnoma se strinjam	
a. Mentorji so dijakom vedno pripravljeno pomagati.					1 2 3 4 5
b. Mentorji so za svoje delo primerno nagrajani.					1 2 3 4 5
c. Naši mentorji se bi z veseljem udeležili posebnega seminarja.					1 2 3 4 5
d. Pogodbene formalnosti za izvedbo prakse so dobro urejene.					1 2 3 4 5
e. Možnost sofinanciranja praktičnega usposabljanja dijakov s strani javnega sklada RS za razvoj kadrov in štípen dije nam je znana.					1 2 3 4 5
f. S koordinatorjem delovne praksi na šoli dobro sodelujemo.					1 2 3 4 5
g. Strokovno srečanje koordinatorjev delovne prakse iz različnih organizacij bi bilo zelo koristno.					1 2 3 4 5
h. Termimi za prakso so ustrezni					1 2 3 4 5
i. V naši organizaciji še naprej načrtujemo izvajanje delovne prakse					1 2 3 4 5

9. V kolikšni meri je po vašem mnenju šola odgovorna za razvoj spodaj naštetih lastnosti, znanj in veščin pri dijakih (v primerjavi z odgovornostjo staršev, širše družbe, medijev...)?

(Odgovorte s pomočjo 5-stopenjske lestvice, na kateri pomeni:)

	1	2	3	4	5
Šola odgovorna v zelo majhni meri	Šola odgovorna v manjši meri	Šola odgovorna v srednji meri	Šola odgovorna v večji meri	Šola najbolj odgovorna	
a. Delovna disciplina in redoljubnost					1 2 3 4 5
b. Jezikovno znanje, kultura govora in pisanja					1 2 3 4 5
c. Kakovostno opravljanje delovnih nalog					1 2 3 4 5
d. Odgovornost in zanesljivost					1 2 3 4 5
e. Odnos do lastnine in delovnih sredstev					1 2 3 4 5
f. Odnos do sodelavcev in strank					1 2 3 4 5
g. Osebnostna urejenost in splošna kultura					1 2 3 4 5
h. Pripadnost in pripravljenost na pomoč širši skupnosti					1 2 3 4 5
i. Sodelovanje in delo v skupini					1 2 3 4 5
j. Splošna zainteresiranost					1 2 3 4 5
k. Sposobnost pogajanja in reševanja konfliktov					1 2 3 4 5
l. Strokovno znanje					1 2 3 4 5

Prosimo, dopišite še druga vaša opažanja in pripombe v zvezi z dijaki in delovno prakso!

---



---



---



---



---

HVALA ZA SODELOVANJE!



# *PRILOGA I*

## Vprašalnik za koordinatorje delovne prakse

ŠOLA:  
KOORDINATOR:



Raziskava zadovoljstva in pričakovanj delodajalcev: V-11

### Vprašalnik za koordinatorje delovne prakse

*Za potrebe načrtovanja strokovne prakse dijakov ekonomskih šol in povečevanja možnosti njihove zaposlitve moramo kar najbolj spoznati zadovoljstvo delodajalcev z obstoječim stanjem ter njihova pričakovanja. V ta namen bomo v konzorciju unisVET izvedli raziskavo med dijaki zaključnih letnikov srednjih šol in njihovimi delodajalci. Prvi korak je pregled organizacije in načinov izvajanja delovne prakse po šolah. Prosimo vas, da nam kot koordinatorji delovne prakse pri tem pomagate.*

*V nadaljevanju so vprašanja, ki se nanašajo na organizacijo delovne prakse na vaši šoli in na vaš odnos z delodajalci. Odgovorite nanje kar najbolj obširno in odkrito, dodajte vse, kar se vam zdi pomembno za uspešno izvedbo celotne raziskave. Za vsa vprašanja v zvezi z izvedbo raziskave se lahko kadarkoli obrnete na naslov [lanez.damian@quest.arnes.si](mailto:lanez.damian@quest.arnes.si)*

*Hvala za sodelovanje!*

1. Kolikšno je skupno število dijakov, ki so v tem šolskem letu opravljali delovno prakso? Na katerih programih, v katerih letnikih in v katerih terminih

2. Kakšna je organizacija delovne prakse (kdo je odgovoren, vloga vodstva, dijakov) ?

3. Kako poteka postopek priprave in organizacije prakse ?

4. Kakšne so naloge, obveznosti in odgovornosti dijaka med prakso in po njej (poročila idr.) ?

5. Kakšen je odnos do prakse med dijaki, so zadovoljni idr. ?

6. Kako poteka proces dogovarjanja s podjetji, načini komunikacije, formalni postopki?

7. Kdo so vaši sogovorniki (status ali delovno mesto) v podjetju, kako pogosto komunicirate z njimi, se kdaj srečate osebno, se poznate?

8. Koliko podjetij in drugih različnih organizacij je sprejelo dijake na prakse v zadnjem letu? Poskusite opisati njihovo strukturo glede na velikost, panogo, regijo, obdobje sodelovanja in druge pomembne kriterije!

9. Ali imate bazo naslovov podjetij (v kakšni obliki, kateri podatki) ?

10. Kakšen je odziv podjetij na delo dijakov, poznate/ugotavljate njihova pričakovanja, zadovoljstvo ?

11. Druge informacije, predlogi, sugestije, odprta vprašanja ?

12. Obrazci, priloge...





## ***PRILOGA II***

### **Rezultati raziskave**

**Priloga: Primerjava odgovorov delodajalcev glede na velikost in tip (sektor) organizacije?**

(Opomba: org je ime spremenljivke ki označuje velikost in tip organizacije; GLEJ VPRAŠALNIKI)

Output Created		Notes	23-avg-2011 13:13:12			
		Report				
organizacija		Dijaki so bili zelo zadovoljni z delom pri nas.	Dijaki so imeli dovolj znanja za delo v naši organizaciji.	Dijaki so pokazali velik interes za delovno prakso.		
mikro 1-2	Mean	4,57	3,57	4,14		
	N	14	14	14		
	Std. Deviation	,646	,938	,770		
manjše: do 12	Mean	4,19	3,52	3,94		
	N	31	31	31		
	Std. Deviation	,703	1,061	,854		
srednje: do 50	Mean	4,52	3,60	4,13		
	N	29	30	30		
	Std. Deviation	,509	1,037	,629		
večje: do 200	Mean	4,27	3,77	4,03		
	N	30	30	30		
	Std. Deviation	,583	,971	,718		
zelo veliko: nad 200	Mean	4,28	3,65	3,83		
	N	50	52	52		
	Std. Deviation	,607	,837	,923		
državna uprava	Mean	4,37	3,71	4,13		
	N	46	48	48		
	Std. Deviation	,610	,922	,640		
zdravstvo	Mean	4,09	3,55	3,73		
	N	11	11	11		
	Std. Deviation	,701	,934	,905		
šolstvo	Mean	4,59	3,72	4,11		
	N	17	18	18		
	Std. Deviation	,507	1,179	,900		
drugo: zavodi, zbornice, zadruga, društva	Mean	4,14	3,38	3,82		
	N	22	21	22		
	Std. Deviation	,834	1,024	,907		
Total	Mean	4,33	3,63	3,99		
	N	250	255	256		
	Std. Deviation	,637	,963	,799		

**Priloga: Primerjava odgovorov delodajalcev glede na velikost in tjo (sektor) organizacije?**  
 (Opomba: org je ime spremenljivke ki označuje velikost in tip organizacije; GLEJ VPRAŠALNIKI)

### Report

organizacija		Dijaki so si zaslužili finančno nagrado, ki so jo dobili.	Dijaki so v celoti izpolnili naša pričakovanja.	Ni bilo posebnih težav z delovno disciplino.
mikro 1-2	Mean	4,14	4,00	4,71
	N	14	14	14
	Std. Deviation	,949	,679	,469
manjše: do 12	Mean	3,90	3,74	4,45
	N	30	31	31
	Std. Deviation	,960	,930	,624
srednje: do 50	Mean	4,32	3,97	4,63
	N	28	30	30
	Std. Deviation	,772	,765	,669
večje: do 200	Mean	4,19	4,10	4,53
	N	27	30	30
	Std. Deviation	,879	,712	,776
zelo veliko: nad 200	Mean	4,26	3,92	4,42
	N	50	52	52
	Std. Deviation	,922	,837	,801
državna uprava	Mean	4,25	4,13	4,58
	N	44	48	48
	Std. Deviation	,811	,789	,679
zdravstvo	Mean	4,00	3,73	3,82
	N	9	11	11
	Std. Deviation	1,225	1,009	1,168
šolstvo	Mean	2,93	3,83	4,44
	N	14	18	18
	Std. Deviation	1,639	1,043	,616
drugo: zavodi, zbornice, zadruge, društva	Mean	3,85	4,00	4,36
	N	20	22	22
	Std. Deviation	1,040	1,069	,790
Total	Mean	4,08	3,96	4,48
	N	236	256	256
	Std. Deviation	1,005	,853	,741



**Priloga: Primerjava odgovorov delodajalcev glede na velikost in tip (sektor) organizacije?**  
(Opomba: org je ime spremenljivke ki označuje velikost in tip organizacije; GLEJ VPRŠALNIKI)

## Report

organizacija		Njihova poročila in dnevniki so bili dobro izdelani.	Njihovo delo je bilo zelo koristno za našo organizacijo.
mikro 1-2	Mean	4,29	3,50
	N	14	14
	Std. Deviation	,611	,760
manjše: do 12	Mean	4,10	3,61
	N	31	31
	Std. Deviation	,831	,919
srednje: do 50	Mean	4,17	3,80
	N	30	30
	Std. Deviation	,648	,961
večje: do 200	Mean	4,31	3,73
	N	29	30
	Std. Deviation	,604	,740
zelo veliko: nad 200	Mean	3,94	3,63
	N	52	51
	Std. Deviation	,850	,894
državna uprava	Mean	4,09	3,83
	N	45	48
	Std. Deviation	,668	,724
zdravstvo	Mean	3,73	4,00
	N	11	11
	Std. Deviation	1,191	,632
šolstvo	Mean	4,11	3,67
	N	18	18
	Std. Deviation	,900	,970
drugo: zavodi, zbornice, zadruga, društva	Mean	4,14	3,82
	N	22	22
	Std. Deviation	,774	,795
Total	Mean	4,10	3,73
	N	252	255
	Std. Deviation	,772	,834

**Priloga: Primerjava odgovorov delodajalcev glede na velikost in tjo (sektor) organizacije?**  
 (Opomba: org je ime spremenljivke ki označuje velikost in tip organizacije; GLEJ VPRAŠALNIK!)

### Report

organizacija		Pri delu so pokazali primeren odnos do sodelavcev.	Z delovnimi sredstvi in drugo lastnino so ravnali so ravnali skrbno.
mikro 1-2	Mean	4,71	4,69
	N	14	13
	Std. Deviation	,469	,480
manjše: do 12	Mean	4,35	4,48
	N	31	31
	Std. Deviation	,661	,570
srednje: do 50	Mean	4,60	4,77
	N	30	30
	Std. Deviation	,498	,430
večje: do 200	Mean	4,47	4,53
	N	30	30
	Std. Deviation	,629	,629
zelo veliko: nad 200	Mean	4,44	4,46
	N	52	52
	Std. Deviation	,608	,609
državna uprava	Mean	4,44	4,63
	N	48	48
	Std. Deviation	,649	,570
zdravstvo	Mean	4,00	4,20
	N	11	10
	Std. Deviation	,775	,632
šolstvo	Mean	4,22	4,50
	N	18	18
	Std. Deviation	,732	,618
drugo: zavodi, zbornice, zadruge, društva	Mean	4,36	4,50
	N	22	22
	Std. Deviation	,727	,673
Total	Mean	4,43	4,55
	N	256	254
	Std. Deviation	,640	,586

**Priloga: Primerjava odgovorov delodajalcev glede na velikost in tito (sektor) organizacije?**  
(Opomba: org je ime spremenljivke ki označuje velikost in tip organizacije; GLEJ VPRAŠALNIK!)

ANOVA Table

	Sum of Squares	df
Dijaki so bili zelo zadovoljni z delom pri nas. * organizacija	5,314	8
Between Groups		
Within Groups	95,790	241
Total	101,104	249
Dijaki so imeli dovolj znanja za delo v naši organizaciji. * organizacija	2,894	8
Between Groups		
Within Groups	232,714	246
Total	235,608	254
Dijaki so pokazali velik interes za delovno prakso. * organizacija	5,022	8
Between Groups		
Within Groups	157,943	247
Total	162,965	255
Dijaki so si zaslužili finančno nagrado, ki so jo dobili. * organizacija	25,526	8
Between Groups		
Within Groups	211,944	227
Total	237,470	235
Dijaki so v celoti izpolnili naša pričakovanja. * organizacija	4,383	8
Between Groups		
Within Groups	181,226	247
Total	185,609	255
Ni bilo posebnih težav z delovno disciplino. * organizacija	7,404	8
Between Groups		
Within Groups	132,499	247
Total	139,902	255
Njihova poročila in dnevniki so bili dobro izdelani. * organizacija	4,752	8
Between Groups		
Within Groups	144,962	243
Total	149,714	251
Njihovo delo je bilo zelo koristno za našo organizacijo. * organizacija	3,402	8
Between Groups		
Within Groups	173,382	246
Total	176,784	254
Pri delu so pokazali primeren odnos do sodelavcev. * organizacija	5,128	8
Between Groups		
Within Groups	99,462	247
Total	104,590	255
Z delovnimi sredstvi in drugo lastnino so ravnali skrbno. * organizacija	3,815	8
Between Groups		
Within Groups	83,118	245
Total	86,933	253

ANOVA Table

	Mean Square	F	Sig.
Dijaki so bili zelo zadovoljni z delom pri nas. * organizacija	,664	1,671	,106
Between Groups			
Within Groups	,397		
Total			
Dijaki so imeli dovolj znanja za delo v naši organizaciji. * organizacija	,362	,362	,929
Between Groups			
Within Groups			
Total			

**Priloga: Primerjava odgovorov delodajalcev glede na velikost in tito (sektor) organizacije?**  
(Opomba: org je ime spremenljivke ki označuje velikost in tip organizacije; GLEJ VPRASALNIK!)

za delo v naši organizaciji. *	Within Groups		,946	
organizacija	Total			
Dijaki so pokazali velik interes za delovno prakso. *	Between Groups (Combined)	,628	,982	,451
organizacija	Within Groups	,639		
Total	Total	3,191	3,417	,001
Dijaki so si zaslužili finančno nagrado, ki so jo dobili. *	Between Groups (Combined)	,934		
organizacija	Within Groups	,548	,747	,650
Total	Total	,734		
Dijaki so v celoti izpolnili naša pričakovanja. *	Between Groups (Combined)	,925	1,725	,093
organizacija	Within Groups	,536		
Total	Total	,594	,996	,440
Njihova poročila in dnevniki so bili dobro izdelani. *	Between Groups (Combined)	,597		
organizacija	Within Groups			
Total	Total	,425	,603	,775
Njihovo delo je bilo zelo koristno za našo organizacijo. *	Between Groups (Combined)	,705		
organizacija	Within Groups			
Total	Total	,641	1,592	,128
Pri delu so pokazali primeren odnos do sodelavcev. *	Between Groups (Combined)	,403		
organizacija	Within Groups			
Total	Total	,477	1,406	,194
Z delovnimi sredstvi in drugo lastnino so ravnali skrbno. *	Between Groups (Combined)	,339		
organizacija	Within Groups			
Total	Total			

**Priloga: Primerjava odgovorov delodajalcev glede na velikost in tip (sektor) organizacije?**

(Opomba: org je ime spremenljivke ki označuje velikost in tip organizacije; GLEJ VPRAŠALNIK!)

**Measures of Association**

	Eta	Eta Squared
Dijaki so bili zelo zadovoljni z delom pri nas. * organizacija	,229	,053
Dijaki so imeli dovolj znanja za delo v naši organizaciji. * organizacija	,111	,012
Dijaki so pokazali velik interes za delovno prakso. * organizacija	,176	,031
Dijaki so si zaslužili finančno nagrado, ki so jo dobili. * organizacija	,328	,107
Dijaki so v celoti izpolnili naša pričakovanja. * organizacija	,154	,024
Ni bilo posebnih težav z delovno disciplino. * organizacija	,230	,053
Njihova poročila in dnevniki so bili dobro izdelani. * organizacija	,178	,032
Njihovo delo je bilo zelo koristno za našo organizacijo. * organizacija	,139	,019
Pri delu so pokazali primeren odnos do sodelavcev. * organizacija	,221	,049
Z delovnimi sredstvi in drugo lastnino so ravnali skrbno. * organizacija	,209	,044

**Priloga: Primerjava odgovorov delodajalcev glede na velikost in tjo (sektor) organizacije?**  
 (Opomba: org je ime spremenljivke ki označuje velikost in tip organizacije; GLEJ VPRAŠALNIK!)

**Report**

organizacija	Mentorji so dijakom vedno pripravljen pomagati.	Mentorji so za svoje delo primerno nagrajeni.	Nasi mentorji se bi z veseljem udeležili posebnega seminarija.
mikro 1-2	Mean N Std. Deviation	4,50 14 .650	3,00 14 1,414
manjše: do 12	Mean N Std. Deviation	4,42 31 .672	3,29 31 1,432
srednje: do 50	Mean N Std. Deviation	4,67 30 .479	3,14 29 1,125
večje: do 200	Mean N Std. Deviation	4,43 30 .626	2,75 28 1,266
zelo veliko: nad 200	Mean N Std. Deviation	4,55 53 .574	3,14 51 1,470
državna uprava	Mean N Std. Deviation	4,71 49 .456	1,87 47 1,172
zdravstvo	Mean N Std. Deviation	4,09 11 .539	2,10 10 1,287
šolstvo	Mean N Std. Deviation	4,50 18 .618	1,82 17 1,131
drugo: zavodi, zbornice, zadruge, društva	Mean N Std. Deviation	4,64 22 .492	2,50 18 1,249
Total	Mean N Std. Deviation	4,55 258 .572	2,70 245 1,405
			3,57 14 1,158
			3,29 31 1,083
			3,62 29 1,063
			3,57 28 1,050
			3,73 52 1,065
			3,69 49 1,065
			3,91 11 1,065
			3,44 18 1,065
			3,82 22 1,065
			3,63 254 1,065
			1,024

**Priloga: Primerjava odgovorov delodajalcev glede na velikost in tip (sektor) organizacije?**

(Opomba: org je ime spremenljivke ki označuje velikost in tip organizacije; GLEJ VPRŠALNIKI)

**Report**

organizacija		Pogodbene formalnosti za izvedbo prakse so dobro urejene.	Možnost sofinanciranja ... nam je znana.	S koordinatorjem delovne praksi na šoli dobro sodelujemo.
mikro 1-2	Mean	4,36	2,85	3,50
	N	14	13	14
	Std. Deviation	,633	1,345	1,092
manjše: do 12	Mean	4,16	2,94	3,69
	N	31	31	29
	Std. Deviation	,735	1,289	1,039
srednje: do 50	Mean	4,07	3,00	3,57
	N	30	30	30
	Std. Deviation	,868	1,438	1,194
večje: do 200	Mean	4,30	3,50	4,03
	N	30	28	29
	Std. Deviation	,794	1,374	,944
zelo veliko: nad 200	Mean	4,23	3,94	4,08
	N	53	53	53
	Std. Deviation	,776	1,247	1,141
državna uprava	Mean	4,14	3,04	3,98
	N	49	49	49
	Std. Deviation	,866	1,457	1,164
zdravstvo	Mean	3,91	3,09	4,40
	N	11	11	10
	Std. Deviation	,701	1,375	,843
šolstvo	Mean	4,11	2,61	4,06
	N	18	18	17
	Std. Deviation	1,023	1,378	1,029
drugo: zavodi, zbornice, zadruga, društva	Mean	4,29	3,50	4,10
	N	21	20	21
	Std. Deviation	,784	1,573	,995
Total	Mean	4,18	3,26	3,93
	N	257	253	252
	Std. Deviation	,806	1,421	1,095

**Priloga: Primerjava odgovorov delodajalcev glede na velikost in tip (sektor) organizacije?**  
 (Opomba: org je ime spremenljivke ki označuje velikost in tip organizacije; GLEJ VPRAŠALNIK!)

**Report**

organizacija		Strokovno srečanje koordinatorjev ... bi bilo zelo koristno.	Termini za prakso so ustrezni	V naši organizaciji še naprej načrtujemo izvajanje delovne prakse
mikro 1-2	Mean	3,71	3,64	3,64
	N	14	14	14
	Std. Deviation	,914	1,216	,929
manjše: do 12	Mean	3,39	3,84	3,58
	N	31	31	31
	Std. Deviation	1,086	,969	,958
srednje: do 50	Mean	3,62	3,90	3,62
	N	29	30	29
	Std. Deviation	1,147	,803	1,208
večje: do 200	Mean	3,64	3,70	4,00
	N	28	30	30
	Std. Deviation	,870	,915	,947
zelo veliko: nad 200	Mean	3,81	3,75	4,25
	N	53	53	53
	Std. Deviation	1,020	,939	,853
državna uprava	Mean	3,65	3,88	4,27
	N	49	49	49
	Std. Deviation	1,091	,949	,758
zdravstvo	Mean	4,09	4,27	4,00
	N	11	11	11
	Std. Deviation	1,044	,647	1,183
šolstvo	Mean	3,67	3,19	3,94
	N	18	16	17
	Std. Deviation	,907	1,223	,827
drugo: zavodi, zbornice, zadruge, društva	Mean	3,91	4,00	4,23
	N	22	22	22
	Std. Deviation	1,019	,976	,869
Total	Mean	3,69	3,80	4,00
	N	255	256	256
	Std. Deviation	1,027	,964	,952



**Priloga: Primerjava odgovorov delodajalcev glede na velikost in tito (sektor) organizacije?**  
(Opomba: org je ime spremenljivke ki označuje velikost in tip organizacije; GLEJ VPRAŠALNIK!)

ANOVA Table

		Sum of Squares	df
Mentorji so dljakom vedno pripravljen pomagati. * organizacija	Between Groups	5,228	8
	Within Groups	78,714	249
	Total	83,942	257
Mentorji so za svoje delo primerno nagrajeni. * organizacija	Between Groups	82,258	8
	Within Groups	399,391	236
	Total	481,649	244
Naši mentorji se bi z veseljem udeležili posebnega seminarja. * organizacija	Between Groups	6,703	8
	Within Groups	258,766	245
	Total	265,469	253
Pogodbene formalnosti za izvedbo prakse so dobro urejene. * organizacija	Between Groups	2,575	8
	Within Groups	163,830	248
	Total	166,405	256
Možnost sofinanciranja ... nam je znana. * organizacija	Between Groups	45,284	8
	Within Groups	463,499	244
	Total	508,783	252
S koordiniranjem delovne praksi na šoli dobro sodelujemo. * organizacija	Between Groups	12,847	8
	Within Groups	287,867	243
	Total	300,714	251
Strokovno srečanje koordinatorjev ... bi bilo zelo koristno. * organizacija	Between Groups	6,731	8
	Within Groups	261,411	246
	Total	268,141	254
Termini za prakso so ustrezni * organizacija	Between Groups	10,736	8
	Within Groups	226,104	247
	Total	236,840	255
V naši organizaciji še naprej načrtujemo izvajanje delovne prakse * organizacija	Between Groups	19,239	8
	Within Groups	211,757	247
	Total	230,996	255

ANOVA Table

	Mean Square	F	Sig.
Mentorji so dljakom vedno pripravljen pomagati. * organizacija	Between Groups	2,067	,040
	Within Groups	,316	
	Total		
Mentorji so za svoje delo primerno nagrajeni. * organizacija	Between Groups	6,076	,000
	Within Groups	1,692	
	Total		

**Priloga: Primerjava odgovorov delodajalcev glede na velikost in tito (sektor) organizacije?**  
 (Opomba: org je ime spremenljivke ki označuje velikost in tip organizacije; GLEJ VPRAŠALNIK!)

Naši mentorji se bi z veseljem udeležili posebnega seminarja. * organizacija	Between Groups Within Groups Total	(Combined)	,838 1,056	,793	,609
Pogodbene formalnosti za izvedbo prakse so dobro urejene. * organizacija	Between Groups Within Groups Total	(Combined)	,322 ,661	,487	,865
Možnost sofinanciranja ... nam je znana. * organizacija	Between Groups Within Groups Total	(Combined)	5,660 1,900	2,980	,003
S koordinatorjem delovne praksi na šoli dobro sodelujemo. * organizacija	Between Groups Within Groups Total	(Combined)	1,606 1,185	1,356	,217
Strokovno srečanje koordinatorjev ... bi bilo zelo koristno. * organizacija	Between Groups Within Groups Total	(Combined)	,841 1,063	,792	,610
Termini za prakso so ustrezni * organizacija	Between Groups Within Groups Total	(Combined)	1,342 ,915	1,466	,170
V naši organizaciji še naprej načrtujemo izvajanje delovne prakse * organizacija	Between Groups Within Groups Total	(Combined)	2,405 ,857	2,805	,005

**Measures of Association**

	Eta	Eta Squared
Mentorji so dijakom vedno pripravljeni pomagati. * organizacija	,250	,062
Mentorji so za svoje delo primerno nagrajani. * organizacija	,413	,171
Naši mentorji se bi z veseljem udeležili posebnega seminarja. * organizacija	,159	,025
Pogodbene formalnosti za izvedbo prakse so dobro urejene. * organizacija	,124	,015
Možnost sofinanciranja ... nam je znana. * organizacija	,298	,089
S koordinatorjem delovne praksi na šoli dobro sodelujemo. * organizacija	,207	,043
Strokovno srečanje koordinatorjev ... bi bilo zelo koristno. * organizacija	,158	,025
Termini za prakso so ustrezni * organizacija	,213	,045
V naši organizaciji še naprej načrtujemo izvajanje delovne prakse * organizacija	,289	,083

**Priloga: Primerjava odgovorov delodajalcev glede na velikost in tip (sektor) organizacije?**

(Opomba: org je ime spremenljivke ki označuje velikost in tip organizacije; GLEJ VPRAŠALNIKI)

Output Created		Notes	Report		23-avg-2011 13:13:12
organizacija		Dijaki so bili zelo zadovoljni z delom pri nas.	Dijaki so imeli dovolj znanja za delo v naši organizaciji.	Dijaki so pokazali velik interes za delovno prakso.	
mikro 1-2	Mean	4,57	3,57	4,14	
	N	14	14	14	
	Std. Deviation	,646	,938	,770	
manjše: do 12	Mean	4,19	3,52	3,94	
	N	31	31	31	
	Std. Deviation	,703	1,061	,854	
srednje: do 50	Mean	4,52	3,60	4,13	
	N	29	30	30	
	Std. Deviation	,509	1,037	,629	
večje: do 200	Mean	4,27	3,77	4,03	
	N	30	30	30	
	Std. Deviation	,583	,971	,718	
zelo veliko: nad 200	Mean	4,28	3,65	3,83	
	N	50	52	52	
	Std. Deviation	,607	,837	,923	
državna uprava	Mean	4,37	3,71	4,13	
	N	46	48	48	
	Std. Deviation	,610	,922	,640	
zdravstvo	Mean	4,09	3,55	3,73	
	N	11	11	11	
	Std. Deviation	,701	,934	,905	
šolstvo	Mean	4,59	3,72	4,11	
	N	17	18	18	
	Std. Deviation	,507	1,179	,900	
drugo: zavodi, zbornice, zadruga, društva	Mean	4,14	3,38	3,82	
	N	22	21	22	
	Std. Deviation	,834	1,024	,907	
Total	Mean	4,33	3,63	3,99	
	N	250	255	256	
	Std. Deviation	,637	,963	,799	

**Priloga: Primerjava odgovorov delodajalcev glede na velikost in tip (sektor) organizacije?**  
 (Opomba: org je ime spremenljivke ki označuje velikost in tip organizacije; GLEJ VPRAŠALNIKI)

**Report**

organizacija		Odgovornost in zanesljivost	Odnos do lastnine in delovnih sredstev	Odnos do sodelavcev in strank
mikro 1-2	Mean	3,38	3,36	3,71
	N	13	14	14
	Std. Deviation	,768	1,082	,914
manjše: do 12	Mean	3,19	3,03	3,00
	N	31	31	31
	Std. Deviation	1,014	,983	1,033
srednje: do 50	Mean	3,23	3,17	3,30
	N	30	30	30
	Std. Deviation	1,073	1,020	,877
večje: do 200	Mean	3,37	3,40	3,50
	N	30	30	30
	Std. Deviation	,850	,932	,861
zelo veliko: nad 200	Mean	3,43	3,40	3,60
	N	53	53	53
	Std. Deviation	,910	1,044	,927
državna uprava	Mean	3,12	3,06	3,31
	N	49	49	49
	Std. Deviation	,807	,899	,962
zdravstvo	Mean	3,00	3,18	3,73
	N	11	11	11
	Std. Deviation	1,183	1,250	,905
šolsstvo	Mean	3,56	3,44	3,56
	N	18	18	18
	Std. Deviation	1,042	1,149	1,338
drugo: zavodi, zbornice, zadruga, društva	Mean	3,41	3,45	3,59
	N	22	22	22
	Std. Deviation	,734	,912	,854
Total	Mean	3,30	3,26	3,43
	N	257	258	258
	Std. Deviation	,918	1,001	,969

**Priloga: Primerjava odgovorov delodajalcev glede na velikost in tip (sektor) organizacije?**

(Opomba: org je ime spremenljivke ki označuje velikost in tip organizacije; GLEJ VPRŠALNIKI)

**Report**

organizacija		Osebna urejenost in splošna kultura	Pripravnost in pripravljenost na pomoč širši skupnosti	Sodelovanje in delo v skupini
mikro 1-2	Mean	3,00	3,43	4,00
	N	14	14	14
	Std. Deviation	1,109	1,284	,961
manjše: do 12	Mean	2,52	3,32	3,84
	N	31	31	31
	Std. Deviation	1,122	1,013	1,068
srednje: do 50	Mean	2,90	3,33	4,10
	N	30	30	30
	Std. Deviation	,960	,922	,885
večje: do 200	Mean	2,70	2,80	3,47
	N	30	30	30
	Std. Deviation	1,022	,961	,819
zelo veliko: nad 200	Mean	3,40	3,53	4,06
	N	53	53	53
	Std. Deviation	,947	,890	,864
državna uprava	Mean	2,80	3,10	3,86
	N	49	49	49
	Std. Deviation	1,020	1,005	,791
zdravstvo	Mean	3,00	3,09	3,36
	N	11	11	11
	Std. Deviation	1,000	,539	,809
šolstvo	Mean	2,78	3,17	3,61
	N	18	18	18
	Std. Deviation	1,309	,786	,916
drugo: zavodi, zbornice, zadruge, društva	Mean	3,00	3,14	3,86
	N	22	22	22
	Std. Deviation	,926	,774	,640
Total	Mean	2,92	3,23	3,85
	N	258	258	258
	Std. Deviation	1,052	,950	,880

**Priloga: Primerjava odgovorov delodajalcev glede na velikost in tip (sektor) organizacije?**  
 (Opomba: org je ime spremenljivke ki označuje velikost in tip organizacije; GLEJ VPRAŠALNIK!)

**Report**

organizacija	Splošna zainteresiranost	Sposobnost pogajanja in reševanja konfliktov	Strokovno znanje
mikro 1-2	Mean N Std. Deviation	3,21 14 ,893	3,36 14 1,008
manjše: do 12	Mean N Std. Deviation	3,03 31 1,169	3,32 31 1,045
srednje: do 50	Mean N Std. Deviation	3,40 30 ,894	3,55 29 ,985
večje: do 200	Mean N Std. Deviation	2,97 30 ,964	3,43 30 ,858
zelo veliko: nad 200	Mean N Std. Deviation	3,43 53 ,991	3,74 53 ,858
državna uprava	Mean N Std. Deviation	3,43 49 ,913	3,73 49 ,730
zdravstvo	Mean N Std. Deviation	3,18 11 ,982	3,18 11 ,982
šolstvo	Mean N Std. Deviation	3,39 18 1,092	3,50 18 1,150
drugo: zavodi, zbornice, zadruga, društva	Mean N Std. Deviation	3,45 22 ,912	3,55 22 ,800
Total	Mean N Std. Deviation	3,30 258 ,983	3,55 257 ,909
			4,50 14 ,519
			4,71 31 ,461
			4,50 30 ,731
			4,50 30 ,682
			4,64 53 ,623
			4,71 48 ,544
			4,64 11 ,505
			4,61 18 ,608
			4,68 22 ,568
			4,62 257 ,594

**Priloga: Primerjava odgovorov delodajalcev glede na velikost in tip (sektor) organizacije?**

(Opomba: org je ime spremenljivke ki označuje velikost in tip organizacije; GLEJ VPRAŠALNIKI)

Output Created		Notes	23-avg-2011 13:13:12			
		Report				
organizacija		Dijaki so bili zelo zadovoljni z delom pri nas.	Dijaki so imeli dovolj znanja za delo v naši organizaciji.	Dijaki so pokazali velik interes za delovno prakso.		
mikro 1-2	Mean	4,57	3,57	4,14		
	N	14	14	14		
	Std. Deviation	,646	,938	,770		
manjše: do 12	Mean	4,19	3,52	3,94		
	N	31	31	31		
	Std. Deviation	,703	1,061	,854		
srednje: do 50	Mean	4,52	3,60	4,13		
	N	29	30	30		
	Std. Deviation	,509	1,037	,629		
večje: do 200	Mean	4,27	3,77	4,03		
	N	30	30	30		
	Std. Deviation	,583	,971	,718		
zelo veliko: nad 200	Mean	4,28	3,65	3,83		
	N	50	52	52		
	Std. Deviation	,607	,837	,923		
državna uprava	Mean	4,37	3,71	4,13		
	N	46	48	48		
	Std. Deviation	,610	,922	,640		
zdravstvo	Mean	4,09	3,55	3,73		
	N	11	11	11		
	Std. Deviation	,701	,934	,905		
šolstvo	Mean	4,59	3,72	4,11		
	N	17	18	18		
	Std. Deviation	,507	1,179	,900		
drugo: zavodi, zbornice, zadruga, društva	Mean	4,14	3,38	3,82		
	N	22	21	22		
	Std. Deviation	,834	1,024	,907		
Total	Mean	4,33	3,63	3,99		
	N	250	255	256		
	Std. Deviation	,637	,963	,799		

**Priloga: Primerjava odgovorov delodajalcev glede na velikost in tlo (sektor) organizacije?**  
 (Opomba: org je ime spremenljivke ki označuje velikost in tlo organizacije; GLEJ VPRAŠALNIK!)

ANOVA Table

		Mean Square	F	Sig.
Delovna disciplina in redoljubnost * organizacija	Between Groups (Combined)	,510	,612	,768
	Within Groups	,834		
	Total			
Jezikovno znanje, kultura govora in pisanja * organizacija	Between Groups (Combined)	,772	1,326	,231
	Within Groups	,582		
	Total			
Kakovostno opravljanje delovnih nalog * organizacija	Between Groups (Combined)	,485	,752	,645
	Within Groups	,644		
	Total			
Odgovornost in zanesljivost * organizacija	Between Groups (Combined)	,704	,831	,576
	Within Groups	,848		
	Total			
Odnos do lastnine in delovnih sredstev * organizacija	Between Groups (Combined)	,878	,872	,541
	Within Groups	1,006		
	Total			
Odnos do sodelavcev in strank * organizacija	Between Groups (Combined)	1,461	1,584	,130
	Within Groups	,922		
	Total			
Osebn urejenost in splošna kultura * organizacija	Between Groups (Combined)	2,495	2,349	,019
	Within Groups	1,062		
	Total			
Pripadnost in pripravljenost na pomoč širši skupnosti * organizacija	Between Groups (Combined)	1,585	1,799	,078
	Within Groups	,881		
	Total			
Sodelovanje in delo v skupini * organizacija	Between Groups (Combined)	1,563	2,085	,038
	Within Groups	,749		
	Total			
Splošna zainteresiranost * organizacija	Between Groups (Combined)	1,067	1,108	,358
	Within Groups	,963		
	Total			
Sposobnost pogajanja in reševanja konfliktov * organizacija	Between Groups (Combined)	,946	1,150	,330
	Within Groups	,822		
	Total			
Strokovno znanje * organizacija	Between Groups (Combined)	,225	,630	,752
	Within Groups	,357		
	Total			



**Priloga: Primerjava odgovorov delodajalcev glede na velikost in tip (sektor) organizacije?**

(Opomba: org je ime spremenljivke ki označuje velikost in tip organizacije; GLEJ VPRAŠALNIKI)

**Measures of Association**

	Eta	Eta Squared
Delovna disciplina in redljubnost * organizacija	,139	,019
Jezikovno znanje, kultura govora in pisanja * organizacija	,203	,041
Kakovostno opravljanje delovnih nalog * organizacija	,154	,024
Odgovornost in zanesljivost * organizacija	,162	,026
Odnos do lastnine in delovnih sredstev * organizacija	,165	,027
Odnos do sodelavcev in strank * organizacija	,220	,048
Osebnostna urejenost in splošna kultura * organizacija	,265	,070
Pripravnost in pripravljenost na pomoč širši skupnosti * organizacija	,234	,055
Sodelovanje in delo v skupini * organizacija	,251	,063
Splošna zainteresiranost * organizacija	,185	,034
Sposobnost pogajanja in reševanja konfliktov * organizacija	,189	,036
Strokovno znanje * organizacija	,141	,020











**SUAŠ** LJUBLJANA